



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Tiia Rohelsaar
Tedium OÜ
teadium@teadium.ee

Teie 18.01.2026

Meie 02.02.2026 nr 2.1-1/26/110-215-3

Vastus pöördumisele

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) on saanud Teie pöördumised 18.01.2026 ja 02.02.2026. Esmalt kirjutate, et on toimunud andmeleke. Nimelt selgitate, et AKI on avaldanud privaatsaid kirju, mis on nüüd ka otsingumootorites leitavad. Teisalt kasutate õigust tutvuda oma töödeldavate isikuandmetega ning taotlete oma isikuandmete kustutamist.

Mis puudutab erinevatele kirjavahetustele piirangute seadmist, siis selgitame, et [avaliku teabe seaduse](#) (AvTS) § 3 kohaselt on mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud avalikke ülesandeid täites, avalik teave. Sama sätte kohaselt võib juurdepääsu sellisele teabele piirata üksnes seaduses sätestatud korras. Avalikule teabele juurdepääsupiirangu seadmise alused tulenevad AvTS §-st 35 või valdkondlikest eriseadustest. Täiendavalt loetleb AvTS § 36 teabe, millele on keelatud piiranguid seada. Seega on igasugune teabevaldajale (AvTS § 5), antud juhul Andmekaitse Inspeksioonile, edastatud dokument või muu teave eelduslikult avalik, kui seadus ei näe ette võimalust seada sellele juurdepääsupiiranguid.

Teabevaldaja ei saa juhendada sellest, kui pöördumise saatja on märkinud, et tegemist on konfidentsiaalse infoga. Kuna saadud teave on eelduslikult avalik, siis sellele saab piirangut seada üksnes juhul, **kui seadus selleks aluse annab**.

AvTS § 35 lg 1 sätestab juurdepääsupiirangu alustena muu hulgas isikuandmete kaitse (nt punktid 11 ja 12). AvTS § 35 lg 1 punkti 12 alusel ei saa piirangut kehtestada dokumendi sisule ega ka dokumendi saaja/saatja isikule, kui dokument ei käsitle inimese eraelulisi andmeid. Seega, kui dokumendi saatja andmetest on näha, et tegemist on juriidilise isiku või tema töötaja/esindaja andmetega, nt kontaktteabega, siis sellisele teabele ei saa piirangut AvTS § 35 lg 1 punkti 12 alusel seada. Seda põhjusel, et asutusel/ettevõttel ei ole eraelu.

Juhul, kui tööalane pöördumine, mis on edastatud juriidilise isiku kontaktidelt, sisaldab ka isiku eraelu puudutavat teavet, mis vajab piirangut, siis tuleb teabevaldajal ka vastav piirang pöördumisele määrata. Ehk siis piirangu kehtestamise vajadusel lähtutakse nii kontaktandmetest (kas tegemist on isiklike või tööalaste kontaktidega) ning pöördumise sisust. Kui pöördumine on edastatud isiku tööalaselt e-posti aadressilt ja ei sisalda kellegi eraelulist teavet või eriliiki andmeid, siis pole põhjust ka dokumentidele piirangut kehtestada.

Lisaks pean vajalikuks rõhutada, et AKI järgib oma tegevuses kehtivaid seaduseid. Antud juhul on nii inimestel kui ettevõtetel oluline tutvuda reeglitega, mis on avalikule asutusele oma tegevuste elluviimisel ette antud. Kui tundub, et reeglid kahjustavad inimesi või ettevõtteid, siis tuleb oma küsimusega pöörduda asjakohase ministeeriumi või kohtu poole. Ministeeriumid saavad anda sisulisemaid selgitusi normide ja otsuste kohta (sh miks Äriregister on avalik) ning kohus hinnata, kas andmete avaldamisega on tekkinud kahju.

Andmetega tutvumise ning andmete kustutamise nõudele vastab AKI vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 12 järgi esimesel võimalusel ja hiljemalt ühe kuu jooksul. Selleks, et AKI saaks taotluse täita tuleb andmesubjekt ehk füüsiline isik tuvastada. Palume esitada allkirjastatud taotlus aadressil info@aki.ee.

Andmetega tutvumisest leiab rohkem informatsiooni siit: [Andmetega tutvumine](#) | [Andmekaitse Inspektsioon](#) ning kustutamise nõudest leiab rohkem informatsiooni siit. [Isikuandmete kustutamine](#) | [Andmekaitse Inspektsioon](#).

Lugupidamisega

Liina Kroonberg
jurist
peadirektori volitusel